



Tilsyns- rapport 2021

Røde Rose 3

Faglig dialog gennemført: 17-03-2021

Tilsyn afsluttet: 19-04-2021

Tilsyn gennemført af: Tove Conrad Lidegaard



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

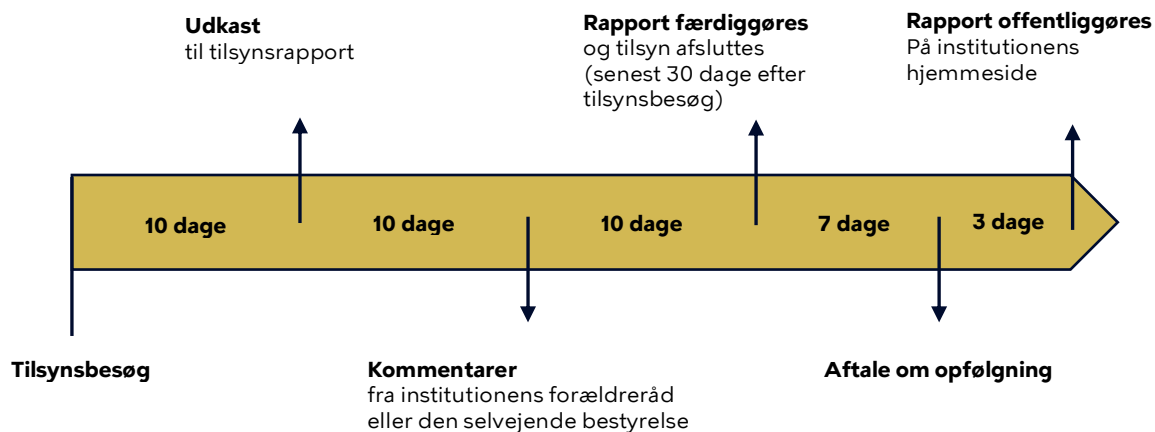
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats Anerkendelse af institutionens arbejde	Tilpas indsats Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Ny indsats Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprogindsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2021	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Ny indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
2020	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Det gennemførte tilsyn var anderledes end vanligt grundet særlige omstændigheder ift. COVID-19. Eksempelvis er der ikke blevet observeret og vurderet ift. det fysiske læringsmiljø.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Røde Rose 3's pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomhedspunkter fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det observeres, at de voksne er imødekommende og møder børnene med et smil. Der er kommet større fokus på børn/voksen-kontakten på tværs af stuerne, og der er skabt en større ensartethed. Ligeledes er der sket en udvikling ift. at være anerkendende og nærværende i kontakten med børnene. Særligt observeres en udvikling i vuggestueafdelingen. Det observeres også, at børnene er delt op i mindre grupper om formiddagen, og det giver bedre mulighed for, at børnene oplever 1-1-kontakt og en større grad af nærvær. Ifm. overgange til forskellige aktiviteter opstår der støj og ventetid ift., at børnene går fra sted til sted. Der er mere tydelige overgange i vuggestuen, hvor de voksne gør meget ud af at sige: "Hvad er det, vi skal?". Det er også noget, der er beskrevet i den styrkede læreplan. Institutionen fortæller, at der er evalueret på både sociale relationer og gode læringsmiljøer over hele dagen. Det er især overgange og fokus på det sidste tilsyn, som institutionen har arbejdet med. For nylig har institutionen haft aktionslæring, hvor det f.eks. blev diskuteret, "hvordan kommer vi bedst ud ad døren?", og "hvordan kommer vi fra en aktivitet til en anden?". Institutionen har både haft p-møder og p-dage, hvor de har talt om, hvordan de kommer fra en ting til en anden, og hvordan de forbereder sig godt. Hvis de f.eks. skal på tur eller i gang med en aktivitet, så starter aktiviteten i overgangen. Det er også for hele tiden at have fokus på den sociale relation mellem barn og voksen, så de undgår, børn som mister fokus i overgangen. Arbejdet med at opdele børnene i mindre grupper har haft fokus på at gøre det tydeligt for børnene, hvor de kan opleve nærværende voksne. Institutionen fortæller, at de oplever et bedre læringsmiljø, når der er helt tydelige rammer for, hvad det er der foregår. Men at det er en fortløbende proces som løbende skal justeres. Der er arbejdet med aktionslæring som personalet også mener at have effekt på arbejdet med at tilgodese og tydeliggøre arbejdet med sociale relationer. Institutionen fortæller, at næste skridt med arbejdet med pejlemærket er kollegiale observationer, og det er småt gået i gang. Hensigten er at samle nye redskaber og værktøjer som sammen med evalueringsværktøj fra EMU, SMTTE, aktionslæringer skaber et fagligt afsæt for arbejdet med sociale relationer i f. eks. overgange. Institutionen fortæller, at arbejdet med at blive mere systematiske, giver institutionen en hel masse. Det giver faglig samstemthed at diskutere de udfordringer, de oplever i hverdagen, og der kommer fokus på det positive, som man kan gøre mere ud af at udvikle. Institutionen fortæller, at de er optaget af at lave planer for personalets organisering f. eks. hvem der er i garderoben, på stuen og badeværelset. I anvendelsen af sociale normeringsmidler, har der været fokus på at arbejde i mindre grupper med børnene og skabe en højere grad af nærvær i kontakten til børnene.

Anbefaling

Det anbefales, at der på alle stuer anvendes en fælles skabelon for ugeplaner, og at det i ugeplanerne tydeligt fremgår, hvilke didaktiske og fagligt begrundede læringsmål, der ligger til grund for de aktiviteter der er planlagt for børnene. Det anbefales, at de planlagte aktiviteter tager udgangspunkt i mål fra Den Styrkede Læreplan, TOPI og sprogvurderinger. Pædagogisk konsulent kan kontaktes for sparring på opgaven.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Røde Rose 3's pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomhedspunkter fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det observeres, at de voksne imødekommer børnenes behov og får trøst, når de er kede af det. Der er ikke mange børn, der er kede af det, men børnene bliver trøstet og får knus og hjælp til at komme videre. Overgangen fra barnet kommer ind på stuen og er træt, bliver landet godt af de voksne, som sætter sig ind i barnets oplevelse. Der observeres også eksempler på, at de voksne har opmærksomhed på alle børn, og hjælper de børn, der kommer til at forstyrre andre børn på en anerkendende måde. "Hov, kom du til at skubbe?" – "Kan du lige hjælpe med at samle xx op"? De voksne har blik for at alle børn får deltagelsesmuligheder, og at alle børn er lige vigtige, og de møder og afstemmer børnene i de relationer, de har med børnene. Institutionen fortæller, at det som er observeret, er i overensstemmelse med det, de gerne vil og bestræber sig på at gøre hver dag – at alle børn er lige vigtige, og at børnene er med i et fællesskab. At børnene bliver mødt anerkendende af alle voksne. Ift. inklusion er det også at dele børnene op i mindre grupper med en voksen. Inklusion handler også om, at være på forkant. Børnene i børnehaven har hver sin gå-makker. En stor går med en lille, på den måde gives børnene ansvar og følelse af, at det er dejligt at hjælpe hinanden. Personalet fortæller at der arbejdes med at være troværdige rollemodeller som børnene kan spejle sig i. I arbejdet med venskaber fortæller institutionen, at de i TOPI vurderingen fremhæver en ekstra opmærksomhed på at understøtte barnet, hvis det er observeret at barnet mangler en ven. Der indhentes data i forsøg på at følge det enkelte barns udvikling. I arbejdet med inklusion og fællesskab er der fokus på drøftelser om gruppesammensætning og at finde det bedste match for det enkelte barn. Data fra TOPI indgår i overvejelser om grupper. Institutionen udarbejder handleplaner på børn f. eks. børn som er skoleudsatte og der er løbende samarbejde med det Tværfaglige Samarbejdsteam og opfølgingsmøder med forældre. I arbejdet med TOPI er der opmærksomhed på børnenes progression, og at justere på praksis for at hjælpe udviklingen på vej. Arbejdet med BOB, talepædagog og det tværfaglige team indgår i arbejdet med pejlemærket med henblik på børnenes udvikling. Ift. morgensamling er der forskellig praksis. I vuggestuen er det meget struktureret. Alle stuer holder en form for morgensamling - men det er forskelligt fra børnehaven til vuggestuen. Institutionen fortæller: "Vi gør det anderledes i børnehaven. Vi har ikke en fast morgensamling hver dag, men to gange om ugen. Nogle gange er det samling i små grupper og andre gange i store grupper". Ift. børn med særlige behov f. eks. sproglige udfordringer er det en forudsætning for barnets læring, at det tilbydes tydelige og forudsigelige rammer for dagens gang. Andelen af børn med særlige behov i Røde Rose 3, taler for en indsats som tilgodeser børnenes muligheder for at vide hvad de skal, på hvilke tidspunkter og med hvilke

voksne. Det gavner børnene at der er en genkendelig hverdag og rytme som giver dem mulighed for deltagelse, og oplevelse af at være en del af et fællesskab.

Anbefaling

Det anbefales, at institutionen planlægger en fælles drøftelse af den gode samling, som understøtter børnenes oplevelse af en genkendelig og forudsigelig hverdag. Børnenes mulighed for at vide hvad de skal, på hvilke tidspunkter og med hvilke voksne, samt at fremme børnenes deltagelsesmuligheder med deres egne ideer og bidrag til fællesskabet. Det anbefales, at institutionen med udgangspunkt i læreplanstemaerne fortsat arbejder med at skabe fælles tilgange til praksis omkring temaer fra Dagens gang herunder: Overgange, frokost og aktiviteter

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Røde Rose 3's pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomhedspunkter fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Det observeres, at institutionen tager udgangspunkt i de daglige rutiner og gøremål, og at der omkring dem er små dialoger. En voksen fortæller, at der er kommet en pakke med posten. Børnene hjælper med at pakke pakken ud og en voksen siger: "der er noget inden i", hvad er det mon for noget,"? et barn siger: "det er en kastepose", ja, og det kaldes også en ærtepose, siger en voksen. Børnene prøver at lægge poserne på hovedet og gå omkring på gulvet. Tre børn sidder i en gynge på stuen. De venter på at komme ud på legepladsen. En voksen som sidder ved siden af fortæller, at når killingerne sover, synger kattemor en sang for dem. Bagefter siger den voksne: "det kan være vi kan fange en due ude på legepladsen", et barn svarer: "eller en fisk". Der observeres også forskellige aktiviteter med sprogligt indhold i børnehaven. En voksen læser for en gruppe om formiddagen, og i et andet eksempel understøttes børnene i at fremlægge deres arbejde med påskeklip for hinanden. Hvert barn fortæller ud for egen formåen, og den voksne understøtter børnenes sætningsdannelse og stiller åbne spørgsmål som følges op af et aktivt lyttende kropssprog. Der observeres en variation i de voksnes praksis ved aktiviteter, og hvorvidt der opnås et naturligt flow og turtagning i dialogen mellem børnene og den voksne. Institution fortæller, at de har en lang tradition for at arbejde med sprog, fordi de har flere børn, der har sproglige udfordringer. Der er også opmærksomhed på at give plads, stille åbne spørgsmål og turtagninger i dialogen, som begynder at være en fast del af praksis. Der er opmærksomhed på De 10 Sprogstrategier og fokus på 5 turtagninger. På tværfagligt samarbejds møde, er der blevet talt om, hvordan man kan arbejde med at hjælpe børn med at give udtryk for følelser. Institutionen fortæller at sprogindsatsen i høj grad består i et samarbejde med forældrene, hvor der er samtaler hver tredje måned. Der er også et tæt samarbejde med talehørelærere vedrørende enkelte børn. Institutionen fortæller, at der er 2 sprogpædagoger i huset. Der er taget beslutning om at Røde Rose 3 vil begynde at teste alle børn. Det er et led i et nyt samarbejde med Huset Pia-Thomsen, som institutionen deltager i sammen med Netværk NB 2. Ved den faglige dialog er der en drøftelse af data for sprogarbejdet. Data viser at der bliver der sprogvurderet relativt få børn i institutionen. Data viser i nogen tilfælde en mangelfuld udvikling og/eller tilbagegang. Den manglende progression og det lave antal vurderede børn, giver anledning til en drøftelse af praksis for sprogvurdering herunder personalets vurdering af kommunikative strategier, som stort set ikke er udfyldt. Der er 9 børn som scorer under 15 ud af de af de 12 børn som er vurderet, og det betragtes som en høj andel. I det pædagogiske tilsyn 2020 er der også peget på, at institutionen vurderer få børn. Ved dialogen fortæller pædagogiske konsulent at det set i lyset af, hvordan sprograpporten ser ud, anbefales, at der vælges en sprogansvarlig på alle stuer. Det drøftes også at det vil være fint hvis der fremadrettet kan deltage en sprogansvarlig ved den faglige dialog. Det drøftes ligeledes at institutionen skal have sparring og support på anvendelse af resultater fra sprogdata. Samlet vurderes det, at der er behov for en ny indsats i arbejdet med pejlemærket, som vil blive løftet frem i nedenstående anbefalinger.

Anbefaling

Med udgangspunkt i sprogdata, observation og faglig dialog anbefales følgende: Det anbefales, at: - ledelsen sikrer en sprogvurdering af alle børn tæt på deres 3 års fødselsdag. - ledelsen sikrer at der i arbejdet med sprogvurderingerne redegøres for de kommunikative strategier. - der med udgangspunkt data, udarbejdes konkrete mål for hvordan man vil arbejde for at reducere antallet af børn som scorer under 15 i sprogvurderingerne. - der udpeges en sprogansvarlig pædagog på alle stuer i institutioner. - de planlagte aktiviteter tager udgangspunkt i konkrete mål for sprogarbejdet med de enkelte børn og børnegrupper med udgangspunkt i sprogvurderinger og TOPI. Det anbefales, at der udarbejdes en SMTTE model for en eller flere af ovenstående indsatser.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Røde Rose 3 fortæller, at de har været udfordret af et år med corona, men at de har prøvet at lave en form, hvor de både tilgodeser børnenes trivsel i huset og de sundhedsfaglige retningslinjer. De har været væsentligt bedre til at håndtere kommunikation, både ift. hverdagen samt at skrive mere informative ting i KbhBarn, som har været brugt flittigt med tekst og billeder. Det har institutionen taget til sig ift. sidste tilsyns anbefalinger. Røde Rose 3 fortæller, at de har løst udfordringer med kommunikation så godt, som man kunne, under omstændighederne. Der er altid plads til en snak og et telefonmøde, hvis forældrene har behov for det. Institutionen har ligeledes haft udendørs stuemøde samt fællesmøde, hvor de har spurgt forældrene, hvordan de har oplevet corona situationen ift., hvordan man som institution har håndteret det under nedlukningen mv. Røde Rose 3 har også haft alle forældrene til en ekstra trivselssamtale. Forældrerådsrepræsentant fortæller, at forældresamarbejdet helt overordnet set har været en kæmpe udfordring pga. corona. Især i starten var det frustrerende, men det har også bragt nogle gode ting med sig, f.eks. har overgangene nok været nemmere, fordi man ikke har taget ophold i institutionen. "Vi er rigtig glade for, at der er kommet bedre gang i KbhBarn - det med at kigge på billeder af børnene og få indsigt i, hvad der foregår dernede". "Vi er som forældre nok ikke gode nok til at sige det". "Vi kæmper stadig med at få bestyrelsen op at køre". "Så der er både gode ting, forbedringer og nogle ting, der har været udfordret grundet corona".

Anbefaling

Det anbefales, at institutionen planlægger en evaluering af forældresamarbejdet. Herunder hvordan der kan drages nytte af erfaringer med kommunikation mellem forældre og institution, og hvilke områder der skal arbejdes videre med, for at komme i mål med arbejdet.

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Der er arbejdet med rammer for overgangen fra vuggestue til børnehave og fra børnehave til skole, som også er blevet beskrevet i læreplanen. En del af Stærkt Samarbejde skal være Fri for Mobberi-kursus. Det er sat på pause grundet corona. Men det er målet at alle medarbejdere bliver superbrugere. Røde Rose 3 har udarbejdet procedure for indkøring for vuggestue og fra vuggestue til børnehave. Institutionen har primære voksne, der tager imod børnene, både når de starter i vuggestuen og i børnehaven. Der er ligeledes arbejdet med mikroovergangene i dagligdagen. Ift. Stærkt Samarbejde er der udarbejdet en gensidig samarbejdsaftale, og der er flere ideer til det fremtidige samarbejde. Institutionen har fået små film fra Rådmandsgade Skole, som er blevet vist til børnene, filmene handler f.eks. om, hvordan det er at gå på fritidshjem, og Røde Rose 3 har suppleret op med bøger om de bekymringer, børn kan have ift. at starte i skole. Der er også gjort brug af praksisfortællinger, som er vedhæftet vidensoverdragelser, og for nogle af børnene arrangeres også en mundtlig overlevering. Institutionen fortæller, at de har arbejdet med tilsynet og anbefalingerne fra sidste år, herunder arbejdet med at gøre ugeplaner og de voksnes rolle og placering tydeligere.

Anbefaling

Det anbefales, at institutionen genoptager de planlagte aktiviteter med kursus i Fri for Mopperi når det igen bliver muligt. Det anbefales, at institutionen planlægger en evaluering af arbejdet med storebørnsgruppen ift., det skoleforberedende arbejde og overgangen til skole/KKFO

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

”Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder – arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Institutionen fortæller, at de har arbejdet meget systematisk med læreplanen, og at de arbejder med det fast på de møder, de har. Der er evalueret på arbejdet med EMU-evalueringsværktøj, aktionslæring, SMTTE-modeller og de planlægger at gå i gang med kollegiale observation samt Fri for Mobberi og kursus i sprog. Institutionen fortæller at de har haft faglige oplæg online, som er sendt ud til alle medarbejdere i huset, herunder podcasts, læringsfilm, mv., og at medarbejdere har været godt forberedt til møderne. Der er også afholdt online ledelsesmøder, p-møde, stuemøder og teamsmøder. Selvom der har været fysisk adskillelse, har stuerne arbejdet med de samme temaer. Mikrotæmaer på den ene stue har der også været arbejdet med på andre stuer, og det har åbnet muligheder for vidensdeling i personalegruppen. De børn, der har været hjemsendt, har siddet med små teasere, små film eller små podcasts og lydbøger. Når børnene er kommet tilbage har der derfor været noget fælles at tale om. De ældste børnehavebørn har haft størst gavn denne praksis. Røde Rose 3 har blandt andet drøftet selvhjulpenthed, sprog og forældresamarbejde – hvordan man både overordnet og grundlæggende kan arbejde med temaerne i praksis. De giver udtryk for, at det har givet god mening at arbejde med anbefalingerne fra sidste tilsyn.

Anbefaling

Det anbefales, at institutionen fortsat arbejder med at udvikle deres systematik for det pædagogiske arbejde. Det anbefales, at der, jf. pejlemærke 3 sprog, tages ledelsesmæssig stilling til en ensartet praksis for planlægning af arbejdet med sproglig udvikling og læring, og planlægger en evaluering af den særlige indsats for arbejdet med sprog og analyse af sprogdata.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Ved pejlemærket Sociale Relationer er der givet følgende anbefaling: Det anbefales, at de planlagte aktiviteter tager udgangspunkt i mål fra Den Styrkede Læreplan, TOPI og sprogvurderinger. Pædagogisk konsulent kan kontaktes for sparring på opgaven. Ved pejlemærket Inklusion og Fælleskab er der givet følgende anbefaling: Det anbefales, at institutionen med udgangspunkt i læreplanstemaerne fortsat arbejder med at skabe fælles tilgange til praksis omkring temaer fra Dagens gang herunder: Overgange, frokost og aktiviteter

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Det aftales at Røde Rose 3 umiddelbart efter den faglige dialog, kontakter sprogvejleder Malene Meyer vedrørende møde om anvendelse af resultater fra data. Den pædagogisk konsulent vil følge op med institutionen d. 15.04. 2021

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?
Institutionen vil fremadrettet have en særlig fokus på pejlemærket sprog

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

I forhold til pejlemærket sprog iværksættes følgende tiltag: - Institutionens 2 sprogansvarlige deltager i sprogkursus Ved Huset Pia Thomsen. Herefter videndeles med den øvrige ledelse. Der udarbejdes en ny handleplan for sprogarbejdet, som udover konkrete tiltag, vil indeholde datoer for evaluering af delmål/mål. - Sprogvejleder Malene Meyer afholder et fælles oplæg for ledelsen ang. brug af data i sprogarbejdet. - Alle stuer skal have en sprogansvarlig - Fremadrettet testes alle børn af kendt voksen når de er 2,10 år

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Vi arbejder kontinuerligt med at sikre børnene de bedste betingelser for trivsel og udvikling. Dette gør vi ved, at tilrettelægge en alsidig dagligdag for børnene, som tager udgangspunkt i det enkelte barn /børnegruppens aktuelle behov. Her er Den styrkede læreplan, løbende evalueringer og TOPI vigtige redskaber. Anbefalingerne fra tilsynet tages op i personalegruppen og der laves handleplan for, hvordan vi fremadrettet kan arbejde med disse.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ikke besvaret

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	http://rose3.kbhbarn.kk.dk/FrontEnd.aspx?id=26384184
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	Samme link som ovenfor side 9 og 10
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
---	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	1
--	---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ikke besvaret
---	---------------

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ikke besvaret
--	---------------

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ikke besvaret
--	---------------

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ikke besvaret
--	---------------
